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**Protocollo di valutazione tra pari per gli scenari di apprendimento**

Segui il protocollo di valutazione tra pari riportato qui durante la valutazione di ciascun scenario di apprendimento. Il presente protocollo è diviso in sezioni chiave che riflettono gli elementi essenziali che ciascun scenario di apprendimento dovrebbe includere.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Informazioni generali sullo scenario di apprendimento** | | |
| **Livello di istruzione** |  | |
| **Titolo dello scenario** |  | |
| **Gruppo che ha sviluppato lo scenario di apprendimento** |  | |
| **Gruppo di valutazione** |  | |
| **Feedback / Commenti/ Raccomandazioni per apportare miglioramenti** | | |
|  | | |
| **Elementi chiave** | **Descrizione** | **SÌ / NO** |
| **Completezza** | | |
| **Fascia di età** | Il livello di istruzione specificato è appropriato rispetto ai contenuti e alle attività? |  |
| **Durata** | La durata dell’attività è appropriata rispetto alle finalità e alla complessità dei compiti? |  |
| **Ambito tematico (discipline integrate)** | Le discipline collegate sono rilevanti e connesse al programma? |  |
| **Chiarezza e qualità degli obiettivi di apprendimento** | | |
| * Gli obiettivi di apprendimento sono specifici e misurabili (SMART)? * Gli obiettivi di apprendimento sono stati sviluppati in base alla tassonomia di Bloom? * Gli obiettivi sono incentrati sui risultati per le e gli studenti (ad es., “applicare,” “progettare,” “valutare”)? * Gli obiettivi sono chiaramente collegati allo scenario e alle attività descritte? | |  |
| **Descrizione dello scenario** | | |
| **Ambientazione** | * Lo scenario presenta una questione concreta collegata agli obiettivi di apprendimento? * Lo scenario è coinvolgente e facilmente comprensibile? * Il linguaggio è chiaro e diretto? |  |
| **Occorrente** | Gli strumenti digitali o fisici necessari per lo svolgimento dell’attività sono chiaramente elencati e descritti? |  |
| **Attività** | | |
| * Le fasi dell’attività sono chiare, logiche e facili da seguire per le e i docenti? * Lo scenario di apprendimento include attività collegate e/o non collegate? * Le fasi sono esplicitamente allineate agli obiettivi di apprendimento? * Vi è un equilibrio tra struttura e flessibilità per permettere l’adattamento da parte delle e dei docenti? | |  |
| **Ruoli di docenti e studenti** | | |
| * I ruoli sono chiaramente definiti? * I ruoli descritti sono pratici e permettono di raggiungere gli obiettivi di apprendimento? | |  |
| **Valutazione** | | |
| * I metodi di valutazione sono adatti a valutare gli obiettivi di apprendimento dichiarati? * Includono approcci formativi e/o sommativi (ad es., osservazione, griglie di valutazione o quiz)? * Il processo di valutazione è concretamente svolgibile nei tempi previsti e in considerazione delle risorse disponibili? | |  |
| **Integrazione del quadro di TINKER** | | |
| **Apprendimento autentico** | * Lo scenario integra applicazioni concrete e casi che richiedono la capacità di risolvere i problemi? * I principi dell’apprendimento autentico (ad es., contesto, collaborazione, *scaffolding*) sono applicati in modo efficace? |  |
| **Inclusione di genere** | * Sono previste misure per promuovere pari opportunità di partecipazione ed evitare la diffusione di stereotipi? * Le attività di gruppo che prevedono partecipanti di diverso genere sono incoraggiate in modo esplicito? |  |
| **Adattabilità e progresso** | * I suggerimenti per adattare l’attività ai diversi livelli di competenza sono chiari e pratici? * Offrono delle opzioni per favorire il progresso sia delle e degli studenti meno esperti che per quelli più avanzati? |  |